

SEMINARIO BIENAL “EN POS DE LA EDUCACIÓN ACTIVA”

La evaluación de competencias: el portafolio digital

Arraiz, A.; Sabirón, F.; Berbegal, A. y Falcón, C.

PRESENTACIÓN

◆ **ANTECEDENTES:** Línea de innovación desarrollada en los últimos seis años dentro de las convocatorias de la Adjuntía al Rector para la Innovación Docente de la Universidad de Zaragoza.

◆ **MARCO:** Red de Evaluación Alternativa en la Universidad - REAL (<http://www.unizar.es/real>). Línea “Proyectos de implantación de actividades de aprendizaje innovadoras en el ámbito de la docencia de una materia o asignatura específica” (Ref. PIIDUZ_11_2_129 / Adjuntía al Rector para la Innovación Docente de la Universidad de Zaragoza).

◆ **CUÁNDO:** Curso académico 2011/12.

◆ **DÓNDE:** Asignaturas vinculadas al área de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación de los Grados de Maestro en Educación Infantil y de Educación Primaria de la Universidad de Zaragoza.

◆ **QUIÉNES:** Cinco profesores con cinco grupos de docencia (aprox. 350 estudiantes).

◆ **PARA QUÉ:** Consolidar una evaluación alternativa en armonía con la evaluación de competencias y ajustada al perfil académico-profesional de la titulación.

ORGANIZACIÓN

◆ **DIRECTORES:** Arraiz, A.; Sabirón, F.

◆ **RESPONSABLES EXPERIENCIA:** Berbegal, A.; Falcón, C.

◆ **PROFESORADO IMPLICADO:** Berbegal, A.; Blasco, A.C.; Bravo, C.; Falcón, C.; Llorente, M.

◆ **RECURSOS/FINANCIACIÓN:** Adjuntía al Rector para la Innovación Docente de la Universidad de Zaragoza. Código de Proyecto: PIIDUZ_11_2_129.

ANÁLISIS DE LA EXPERIENCIA. ASPECTOS METODOLÓGICOS

• Análisis de documentos. “Buenas prácticas” de portafolios de estudiantes. De especial relevancia el análisis del producto IV Autoevaluación.

• Grupos de discusión con los estudiantes. Seminarios de trabajo de pequeños grupos y tutorías individualizadas.

• Grupos de discusión del profesorado. Coordinación y valoraciones generales.

PLAN ESTRATÉGICO:

• Mejora de la sostenibilidad de la evaluación de competencias.

• Consolidación de la cultura evaluativa (docente e institucional) en el conjunto de la titulación.

• Vinculación progresiva de la evaluación de competencias con la orientación académico-profesional de los estudiantes.

◆ **SOSTENIBILIDAD:** Atendiendo a un desarrollo y ajuste de la digitalización del portafolio y a las conclusiones y recomendaciones.

OBJETIVOS

◆ **EPISTEMOLÓGICO (FUNDAMENTACIÓN):** Consolidación de nuestra cosmovisión sobre la evaluación auténtica de competencias mediante el portafolio, ajustando su formato al perfil académico-profesional de las titulaciones de Grado de Maestro.

◆ **METODOLÓGICO (OPERATIVIZACIÓN):** Optimización del portafolio de evaluación de competencias a través de su digitalización en la plataforma docente Blackboard 9.1.

◆ **INSTITUCIONAL (TRANSFERENCIA):** Transformación progresiva y estructural de la cultura evaluativa y de los aspectos organizativos asociados a su institucionalización.

ACCIONES

LÍNEA DE ACCIÓN 1

Definición de competencias

COMPETENCIAS	DEFINICIÓN
Pensamiento dialéctico	Es el saber profesional, en sus dilemas, paradojas y contradicciones. Las fuentes son eminentemente teóricas. ¿Qué me enseña la teoría?
Comportamiento dialógico	Es el desarrollo de habilidades comunicativas que permitan recrear experiencias de comunicación, colaboración, orientación, negociación). ¿Qué aprendo con los otros?
Estrategias de afrontamiento	Es el saber técnico. Recopilación y análisis de las técnicas y estrategias propias del ejercicio de la profesión. ¿Qué dominio tengo?
Autodeterminación	La fuente principal es la persona en su contexto: biografía, currículum, posibilidades y viabilidad. ¿Dónde he llegado y hacia dónde quiero/puedo ir? ¿Qué debo hacer para ello?

LÍNEA DE ACCIÓN 2

Optimización del portafolio para la evaluación de competencias

ACCIÓN 2.1. Operativización pedagógica

• Definición de los productos del portafolio

COMPETENCIA	CONTENIDO	PRODUCTO PORTAFOLIO
Pensamiento dialéctico	Investigación educativa	1. Mapa conceptual
Comportamiento dialógico	Evaluación educativa	2. Entrevista de evaluación
Estrategias de afrontamiento	Tutoría y orientación educativa	3. Estudio de caso de acción tutorial con familia
		4. Análisis de un Plan de Acción Tutorial
Autodeterminación	Global	5. Autoevaluación

• Diseño de rúbricas para cada producto y ponderación-calificación global (mérito/valor)

ACCIÓN 2.2: Operativización técnico-digital

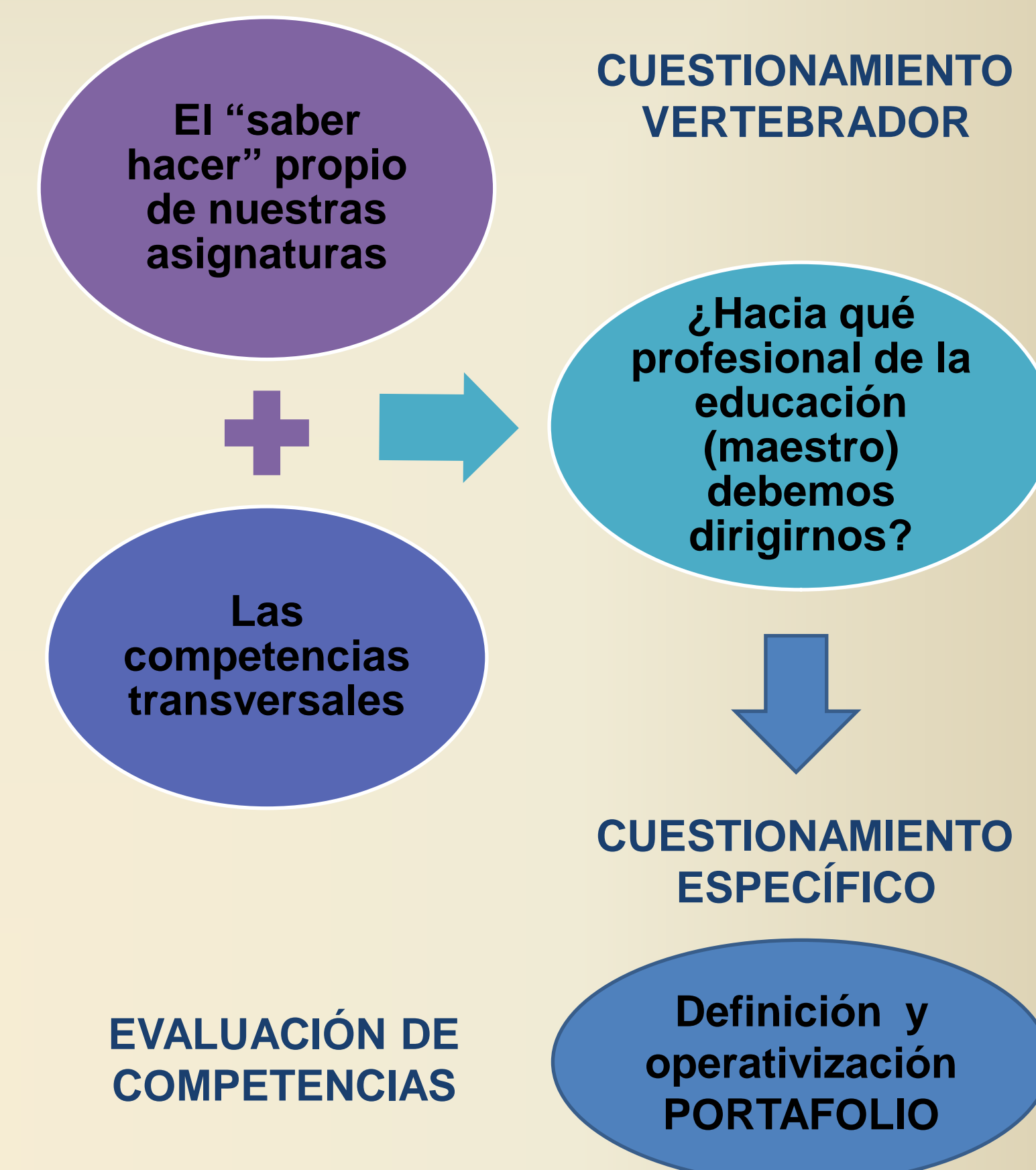
• Adaptación del portafolio a la herramienta “diario” de la plataforma Blackboard 9.1.

ACCIÓN 2.3: Operativización didáctica

• Diseño Guía de Orientación de estudiantes para la elaboración del portafolio

• Planificación de la docencia en relación a las competencias y productos del portafolio

• Planificación de los procesos de orientación y acompañamiento de los estudiantes (seminarios de trabajo y tutorización).



RESULTADOS Y PERSPECTIVAS

1. Operativización del portafolio digital

1.1. Referente pedagógico

Valoración muy positiva respecto a la articulación entre niveles de concreción y operativización. Mantenimiento del sentido de la evaluación de competencias (aprendizajes socioconstructivistas y evaluaciones auténticas)

1.2. Referente técnico-didáctico

Seguimiento y tutorización de los procesos. Dificultades por el tamaño de los grupos. Mejora: mayor equilibrio en los procesos de orientación y acompañamiento.

Grado de dificultad de los productos. Mayor dificultad en aquéllos que demandan autodeterminación en enfoque y planteamiento y análisis críticos fundamentados.

Heterogeneidad en los grupos de estudiantes. Muy elevada, problematizando su implementación y seguimiento en primer curso de grado.

Accesibilidad y comprensión del portafolio por los estudiantes. Dificultades. Mejora: Guías de orientación más comprensibles.

Reflejo de procesos de aprendizaje. Opcional en esta experiencia. Mejora: Sistematizar la publicación obligatoria de estos procesos como pilar de cambio en la cultura evaluativa.

1.3. Referente técnico-tecnológico

Valoración muy positiva de la plataforma Blackboard 9.1. en comprensión, usabilidad, adaptabilidad y satisfacción. Mejora: consolidar un portafolio interdisciplinar durante toda la titulación. En esta prospectiva de trabajo, la plataforma actual no es válida.

2. Integración institucional y organizativa

Coordinación intra e inter grupos. Mejora: mayor coordinación docente para consolidar un sentido intersubjetivo de la evaluación.

Carga de trabajo docente. Monumental. Mejora: reorganizar procesos de seguimiento (guías) y corrección (rúbricas).

Carga de trabajo de estudiantes. Considerable. Mejora: facilitar la comprensión de las demandas del portafolio.

Evaluación y calificación final. Gran eficacia para detectar mínimos competenciales. Mejora: afinar en la detección de grados o niveles competenciales.

Gestión administrativa y procesos de acreditación. Sinergias frágiles con las experiencias locales de innovación. Mejora: mayor flexibilidad institucional y/o cambios de modelos gestores.

RECOMENDACIÓN / ASPECTO CLAVE

◆ MANTENER LA DIRECCIÓN Y EL SENTIDO DE LA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS PERSEGUIDO

RIESGO: LA APLICACIÓN operativa Y LA GESTIÓN Del portafolio DIGITAL PUEDEN ADULTERAR LOS PRESUPUESTOS EVALUATIVOS DE PARTIDA Y LAS REALIDADES FORMATIVAS CREADAS

◆ ESTABLECER UNA COORDINACIÓN DOCENTE COMO MARCO DE ACCIÓN INTERSUBJETIVO. El desarrollo de la evaluación de competencias a través del portafolio invita a caminar hacia una nueva cultura evaluativa que exige un cambio en la cultura docente (coordinación horizontal) e institucional (coordinación vertical)

RIESGO: LA COORDINACIÓN PUEDE REDUCIRSE A GESTIÓN, A DISPOSITIVO UNIFICADOR, TÉCNICO Y PRESCRIPTIVO